

ЭКОКАРКАСЫ – ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Освоение, заселение и использование земель Омского Прииртышья, уничтожение природных комплексов для размещения промышленных и сельскохозяйственных объектов, населенных пунктов, городов привело к существенным изменениям природы Омской области. Благодаря историческим документам о заселении и земледельческом освоении Прииртышья в XVI–XX в. А.Д. Колесникова, статьям об истории землеустройства территории нашей области Г.В. Допиро, материалам записок Западно-Сибирского отдела императорского географического общества и других работ четко выявляются основные тенденции изменения природных комплексов нашего родного края в результате их освоения.

Динамика изменения природных комплексов Омской области с XVI по XXI в. (4 % территории Обь-Иртышского бассейна) может выглядеть следующим образом: прошло смещение границ зоны хвойных лесов на север более 200 километров, сведение более 70 % лесных ресурсов в таежной зоне, свыше 50 % – в лесостепной зоне. В области наблюдаются тенденции аридизации микроклимата, засоления почв, истощение гумуса. С середины XIX в. исчезли кабаны, бобры, лисы платиновых и чернобурых расовидностей окраса, катастрофически снизилась численность других видов животных. Исчезновение и уменьшение численности животных с XVII в. связано как с непомерными размерами ясака (натурального налогообложения), приводившего к перепромыслам, так и с изменениями среды обитания, с химизацией аграрных технологий в XX в. К середине XIX в. исчезла система озер и болот Катайского урочища, деградировала река Камышловка, протяженностью около 300 километров с обширным бассейном водосбора. В настоящее время на стадиях деградирования находится ранее единый бассейн водосбора озер Ик-Тенис, Салтаим и реки Оша, протекающей через пять районов области. К полной деградации пришло множество малых рек области. Причиной произошедших изменений в природе области является нарушение водосборов рек и озер чрезмерной распашкой земель, осушение болот, сведение лесов, активное дорожное строительство без должного учета всех особенностей водосборных площадей, строительство плотин-временок и запруд в руслах рек. Навсегда для Новосибирской и Омской областей утеряна Чановская группа озер, которая по описаниям XVII, XVIII, XIX в. имела в обильные водные годы сток в реку Иртыш в районе Черлакского форпоста. Этот громадный водный комплекс распался на множество мелких озер с рапой. В прошлые столетия многочисленные крупные озера на территории области служили местом отдыха и кормежки бесчисленных масс перелетных и гнездящихся птиц. И настоящее время на мелкие соленые озера (остатки Чановских озер) инстинкт продолжает гнать тысячи перелетных птиц, несущих ущерб сельскохозяйственным угодьям (Степной заказник и другие территории).

Все вышеперечисленное является неполным перечнем всех произошедших изменений природы Омской области. Состояние природы, по степени ее нарушенности, Н.Ф. Реймерсом определяется как "естественное", "равновесное", "кризисное", "критическое", "катастрофическое" и "коллапс". По тенденциям и масштабности изменений природных комплексов, по анализу их современного состояния, по критериям степени ее нарушенности человеком, состояние природы Омского Прииртышья в целом можно определить как переходное от кризисного к критическому, а именно:

1. Скорость антропогенных нарушений давно уже превышает темп самовосстановления природы;
2. Происходит коренное изменение природных систем;
3. Под антропогенным давлением идет замена прежде существовавших экологических систем на менее продуктивные сельскохозяйственные с аридизацией микроклимата.

Наряду с этим территория области за 400 лет заселена, освоена и становится более обустроенной для людей. С численности в 3–4 тысячи человек в XVI в. население области в настоящее время возросло до 2,5 миллионов человек. Вместо некогда обитавших стад и стай диких животных выходцы различных народов из Российского государства развели домашних животных, в области сложилась система земледелия. Но все эти достижения могли быть достигнуты с меньшими потерями для природы, ландшафтов, окружающая нас среда могла быть более благоприятной для здоровья и отдыха людей при осуществлении освоения и природопользования на данной территории по принципу внедрения человека в существующие ландшафтные комплексы.

Подобные недостатки прошлого и настоящего природопользования характерны для всей истории человечества при освоении новых земель и ведении хозяйства на обжитых территориях. Причины следующие:

1. Незнание (а порой и игнорирование) закономерностей развития и функционирования экосистем на ландшафтных комплексах;

2. Отсутствие технологий правильного внедрения зон антропогенной деятельности в природные комплексы (или преобладание политики военной стратегии выживания на первоначальном этапе и жесткой экономии средств на других этапах хозяйствования).

Для стабилизации и оптимизации состояния природных комплексов необходимо пересмотреть сами принципы организации территорий. Не природные участки должны локально сохраняться среди земель, изменяемых деятельностью людей, а территории интенсивной антропогенной деятельности должны локально располагаться в сети земель с экосистемами и обслуживающими их ландшафтными комплексами. Лишь такие ландшафты имеют будущее, функциональную стабильность и устойчивость во времени биосферного летоисчисления.

Предлагаемый мною подход землеустроительной организации территорий основан, прежде всего, на выделении биосферных единиц суши – открытых и закрытых бассейнов водосборов, бессточных областей, с последующим определением на их территориальных подразделениях мест размещения основных биопродуктивных экосистем и обслуживающих их ландшафтных комплексов, с определением после этого мест возможного размещения территорий с различными видами интенсивной антропогенной деятельности. На осваиваемых территориях подобный подход способствует сохранению биосферных экосистем и локализации промышленных, урбанизированных и других территорий с интенсивной антропогенной нагрузкой. На освоенных и обустроенных территориях данный подход позволяет осуществлять принципы строительства компенсирующих инженерных сооружений по восстановлению средостабилизирующих форм рельефа и разработки мероприятий по оптимизации и оздоровлению среды.

Реализация такого подхода должна осуществляться по следующим этапам:

1. Проведение эколого-географической экспертизы обследуемого административного района (при необходимости с проведением обследования соседних территорий);

2. Проведение обследований по историческим, картографическим, полевым материалам и дистанционным видам информации по выявлению территорий основных биопродуктивных экосистем с обслуживающими их ландшафтными комплексами и проектирование размещения сетей экологического каркаса;

3. Проектирование размещения в сетях экологического каркаса территорий для "неограниченной" хозяйственной деятельности с разработкой рекомендаций по видам природопользования.

Вопросы стабилизации небольших по площади подразделений биосферных единиц, таких как бассейны водосборов небольших озер, малых рек, замкнутых мелких водосборов разрешимы в пределах одного или нескольких хозяйств района. Вопросы стабилизации более крупных территорий, имеющих генетическую связь ландшафтов с территориями соседних районов и областей, требуют согласований большого числа землепользователей. Это касается территорий бассейнов средних рек, простирающихся в соседние районы и области. Состояние рек – это проблемы не только экосистемные, но и социальные. Бедь реки – источники водоснабжения и переноса загрязняющих веществ.

Опыт проведения таких работ позволит разработать методологическую и методическую базы проектирования экологических каркасов, определить зональную и фактическую кислородные продуктивности экосистем на ландшафтах бассейнов рек, разработать правовые, нормативные и экономические механизмы внедрения биосферного природопользования на региональном уровне.

Библиографический список

1. Колесников А.Д. Когда реки были большими // Омская правда. 1986. 10 октября.
2. Колесников А.Д. Край зело богатый // Омская правда. 1989. 4 февраля.
3. Экологическая оценка природных ресурсов Омской области и их использование: Сборник статей. Облкомприрода. – Омск, 1990. – 80 с.
4. Природа и природопользование на рубеже XXI века. Материалы межрегиональной научно-информационной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Д.Н. Фиалкова и 75-летию ВООП. – Омск. Курьер. 1990. – 408 с.
5. Состояние окружающей природной среды Омской области в 1998 году / Госкомэкология Омской области. – Омск, 1999.
6. Ресурсы Омской области. Специальный выпуск ВНИИЦ – Москва, 1999. – 20 с.